

profiling**values** 
Explore your potential



V12C

VALUE-BASED 12 COMPETENCIES

REPORT

MARKUS MUSTERMANN

01.01.2017

Einführung und Erläuterungen

Der profiling**values** Report ist ein wissenschaftliches Instrument, um Stellenbesetzungen und Personalentwicklung zu verbessern. Er stellt die Neigungen und Fähigkeiten einer Person systematisch dar und gibt konkrete Entwicklungsanregungen.

Wenn Interessen und Kompetenzen von Mitarbeitern so eingesetzt werden, dass dabei der größtmögliche Wirkungsgrad erzielt wird, profitieren davon sowohl Unternehmen als auch Mitarbeiter.

Die Informationen, aus denen sich der profiling**values** Report ableitet, werden mit Hilfe eines Online-Fragebogens erhoben. Die Auswertungstechnik von profiling**values** gründet auf der Wertpsychologie und errechnet die Abweichungen zu einer logisch-mathematischen Norm. Dadurch lassen sich Interessen (Wollen) und Fähigkeiten (Können) kombiniert und objektiv darstellen. Das persönliche Wertesystem gilt in der Wissenschaft als die beständigste Handlungsorientierung. Wenn Sie die psychologischen oder technischen Aspekte unseres Ansatzes vertiefen wollen, fordern Sie bitte die entsprechenden Materialien direkt bei uns an (info@profilingvalues.com).

Das profiling**values** Verfahren erfüllt alle erforderlichen Standards, die an wissenschaftliche psychometrische Verfahren gestellt werden, wie z.B. Validität und Reliabilität. profiling**values** ist gegenüber anderen Verfahren, z.B. dem Catell 16 PF, validiert.

Wenn Sie wissenschaftliche Aspekte vertiefen wollen, so fordern Sie bitte die entsprechenden Unterlagen direkt bei uns an.

profiling**values** gründet auf den wissenschaftlichen Arbeiten von Dr. Robert S. Hartman und wurde von Dr. Ulrich Vogel entwickelt.

Generelle Erläuterungen zur Interpretation der Testergebnisse

Insgesamt werden 12 Charaktereigenschaften in zwei Ausprägungen dargestellt – das Können sowie das Wollen. Jede Eigenschaft wird grafisch separat dargestellt. Im hinteren Bereich des Berichts finden Sie zudem eine Gesamtschau über alle Eigenschaften.

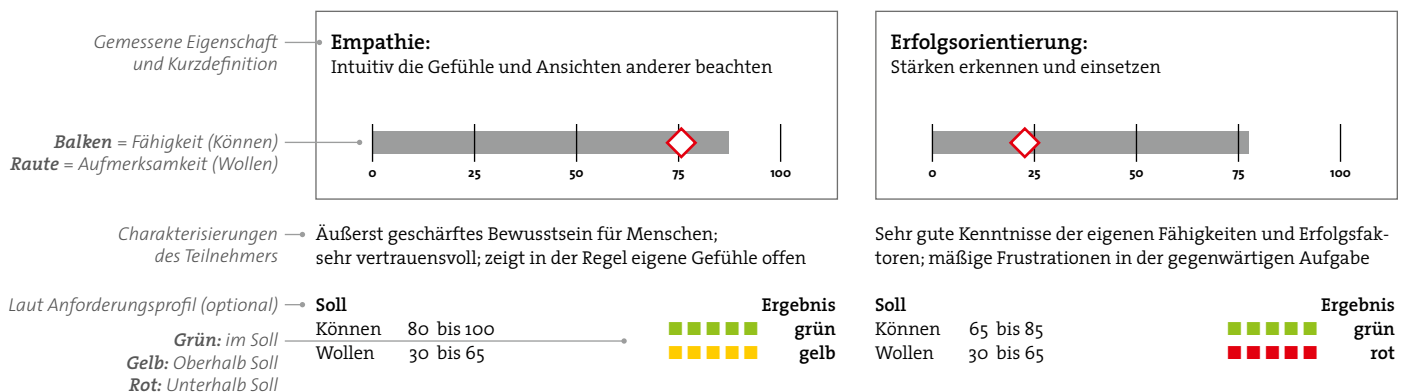
Falls Sie uns ein konkretes Stellenprofil übermittelt haben, beziehen sich alle Ergebnisse auf das spezifische Profil. Die einzelnen Anforderungen werden von profilingvalues in eine numerische Sollgröße mit Zielkorridor übersetzt. Diese Angaben finden Sie separat für jede Eigenschaft unter der jeweiligen Abbildung. Falls die Auswertung ohne ein konkretes Stellenprofil erfolgt ist, sind stattdessen Platzhalter (x, y) gesetzt.

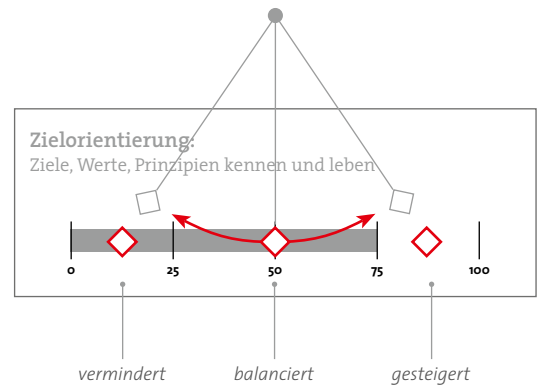
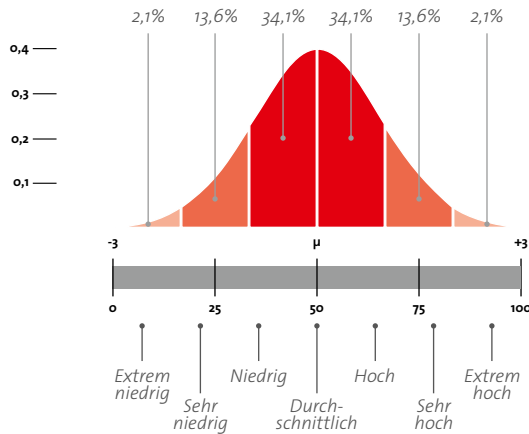
Beispiel 1

Hohes Können und Wollen

Beispiel 2

Hohes Können und geringes Wollen





Interpretation der Balken

Die Balken stellen das Können einer Person auf den einzelnen Gebieten dar. Die Skalen von profilingvalues sind so ausgelegt, dass sie die Normalverteilung über die Gesamtgesellschaft darstellen und gemäß der obigen Abbildung zu interpretieren sind.

Interpretation der Rauten

Die Rauten stellen das Wollen dar. Sie sind bei 50% in der „Grundstellung“. Das heißt: diese Fähigkeit wird situativ abhängig und balanciert genutzt.

Eine Raute bis ca. 15% über oder unterhalb der Grundstellung bedeutet Flexibilität im Einsatz der Kompetenz. Ein Wert nach oben, also in Richtung 100%, bedeutet vermehrte Aufmerksamkeit auf die jeweilige Fähigkeit, also ein höheres Wollen bis hin zum „Müssen“ (90-100%). Das bedeutet auch, dass die bewusste Steuerungsmöglichkeit der Person auf diesem Gebiet abnimmt. Allerdings signalisiert eine hohe Raute bei gleichzeitig hoher Fähigkeit eine starke Leidenschaft bzw. Passion, diese Kompetenz einzusetzen.

Ein Wert nach unten, also in Richtung 0%, bedeutet verminderte Aufmerksamkeit auf die jeweilige Fähigkeit, also ein geringeres Wollen bis hin zum „Ignorieren“ (0-10%). Auch hier nimmt die bewusste Steuerungsmöglichkeit ab. Interessant ist die Kombination hervorragende Fähigkeit (Balken) und sehr niedriges Wollen (Raute). In diesem Fall ist eine unbewusste Kompetenz vorhanden, die zu ihrer Entfaltung zwar keinen Fokus benötigt, gleichwohl bewusster eingesetzt werden kann.

Niedrige Rauten sind nicht „schlecht“, sondern für spezifische Aufgaben bzw. Funktionen mehr oder weniger förderlich.

Grün: im Soll
Gelb: Oberhalb Soll
Rot: Unterhalb Soll

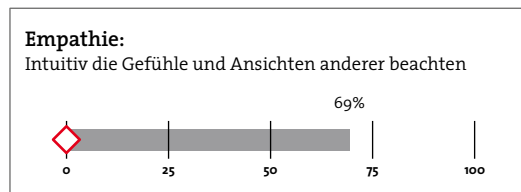
Balken = Fähigkeit (Können)
Raute = Aufmerksamkeit (Wollen)

Allgemeine Kompetenzen und Persönlichkeitseigenschaften

Markus Mustermann | 01.01.2017

Bewertung des Umfeldes:

Menschliche Wertedimension
Fragewort: Wer?

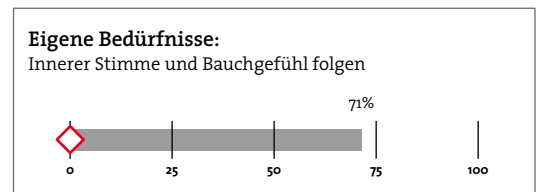


13 25 50 75 100 2 29
Gutes Gespür für Personen; Einfühlungsvermögen; Gefühle werden momentan zurückhaltend gezeigt

Soll
Können 48 bis 68 (+11)
Wollen 73 bis 93 (-83)

Ergebnis
gelb
rot

Bewertung der eigenen Person:

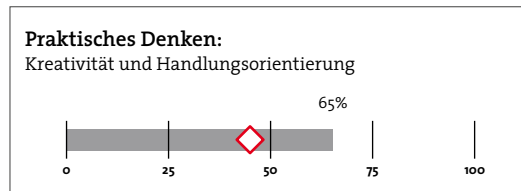


13 15 50 75 100 1
Sehr gute Fähigkeit, das innere Selbst und den eigenen Wert zu kennen; momentan häufiges Ignorieren der eigenen Bedürfnisse

Soll
Können 57 bis 77 (+4)
Wollen 40 bis 60 (-50)

Ergebnis
grün
rot

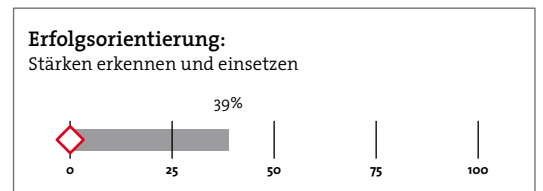
Praktische Wertedimension
Fragewort: Was?



9 60 17/1 35 8 47
Guter praktischer Einblick bzw. gesunder Menschenverstand; flexibel mit Blick auf gute Alternativen

Soll
Können 40 bis 60 (+15)
Wollen 48 bis 68 (-13)

Ergebnis
gelb
rot

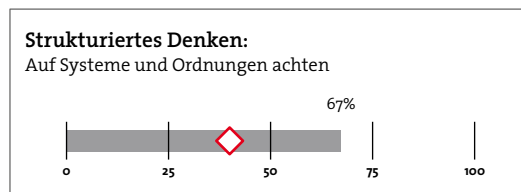


21 5 30/2 35 9
Erkennt die eigenen Stärken ungenau; lässt sich ungern mit anderen vergleichen; Frustrationen in der gegenwärtigen Aufgabe

Soll
Können 53 bis 73 (-24)
Wollen 65 bis 85 (-75)

Ergebnis
rot
rot

Systemische Wertedimension
Fragewort: Wofür?

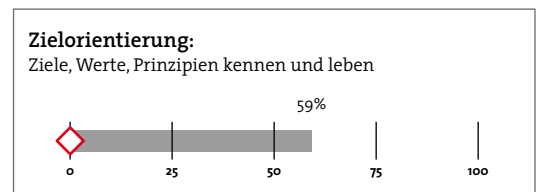


9 30 16/2 60 7 36
Gute analytische Fähigkeiten; gutes strukturiertes Denkvermögen; schafft eigene Systeme und Prozesse; erfinderisch

Soll
Können 48 bis 68 (+9)
Wollen 32 bis 52 (-2)

Ergebnis
grün
grün

31 38 48 38 17



16 40 20/3 0 4
Klare Selbstausrichtung und realistische Zielsetzungen; momentan unsicher und unentschlossen; Schwierigkeiten sich festzulegen

Soll
Können 48 bis 68 (+1)
Wollen 40 bis 60 (-50)

Ergebnis
grün
rot

50 20 64 20 14

Grün: im Soll
Gelb: Oberhalb Soll
Rot: Unterhalb Soll

Balken = Fähigkeit (Können)
Raute = Aufmerksamkeit (Wollen)

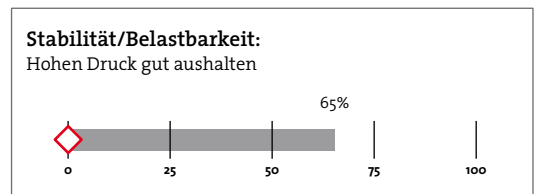
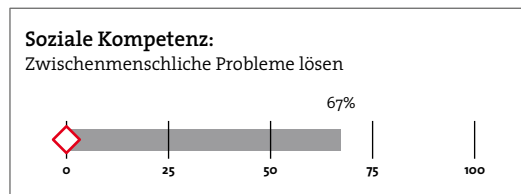
Kompetenzen, Probleme zu lösen

Markus Mustermann | 01.01.2017

Konflikte im Umfeld:

Innere Konflikte:

Menschliche Wertedimension
Fragewort: Wer?



7 Kann zwischenmenschliche Probleme lösen; zur Zeit zurückhaltend gegenüber sozialen Problemlagen

15 8 Meistert Problemlagen gut; achtet zur Zeit nicht genügend auf Regeneration

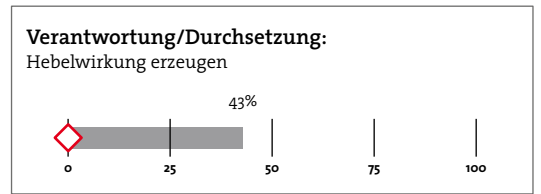
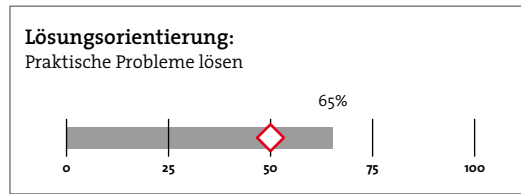
Soll
Können 61 bis 81 (-4)
Wollen 73 bis 93 (-83)

Ergebnis
grün
rot

Soll
Können 65 bis 85 (-10)
Wollen 44 bis 64 (-54)

Ergebnis
grün
rot

Praktische Wertedimension
Fragewort: Was?



4 Gute praktische Problemlösung; ideenreich; balanciert in der Herangehensweise an praktische Herausforderungen

4 27 14 Kann Verantwortung übernehmen und sich durchsetzen; gegenwärtig zurückhaltend bei Verantwortungsübernahme; weniger Fokus auf Durchsetzung der eigenen Standpunkte

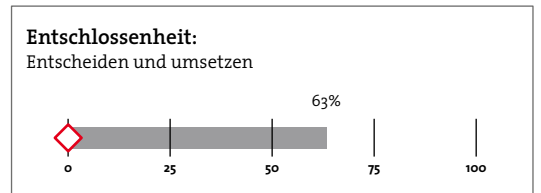
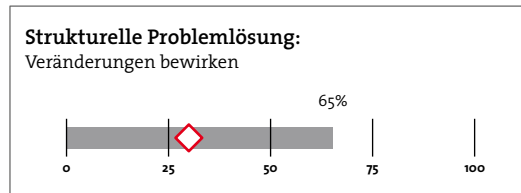
Soll
Können 48 bis 68 (+7)
Wollen 61 bis 81 (-21)

Ergebnis
grün
rot

Soll
Können 53 bis 73 (-20)
Wollen 53 bis 73 (-63)

Ergebnis
rot
rot

Systemische Wertedimension
Fragewort: Wofür?



5 Gute Fähigkeit, Organisations- und Prozessprobleme zu lösen; bedacht in der Herangehensweise an strukturelle Herausforderungen

17 9 Gute Fähigkeit, wichtige Entscheidungen zu treffen; gegenwärtig wenig Fokus auf entschlossenem Handeln

Soll
Können 65 bis 85 (-10)
Wollen 57 bis 77 (-37)

Ergebnis
grün
rot

Soll
Können 53 bis 73 (+0)
Wollen 36 bis 56 (-46)

Ergebnis
grün
rot

16

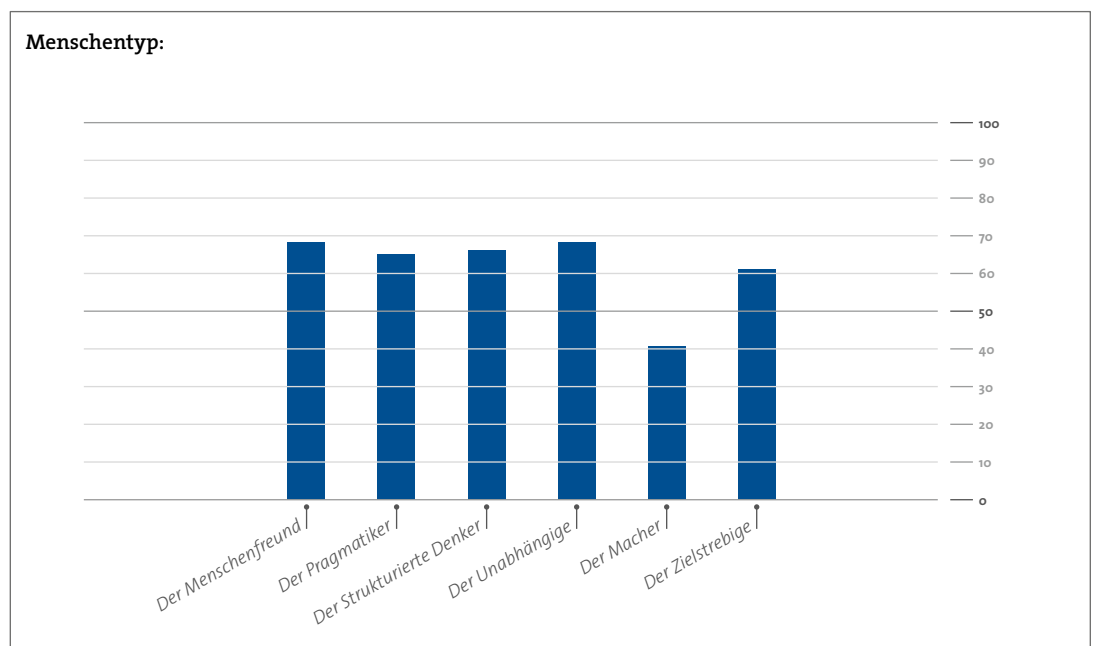
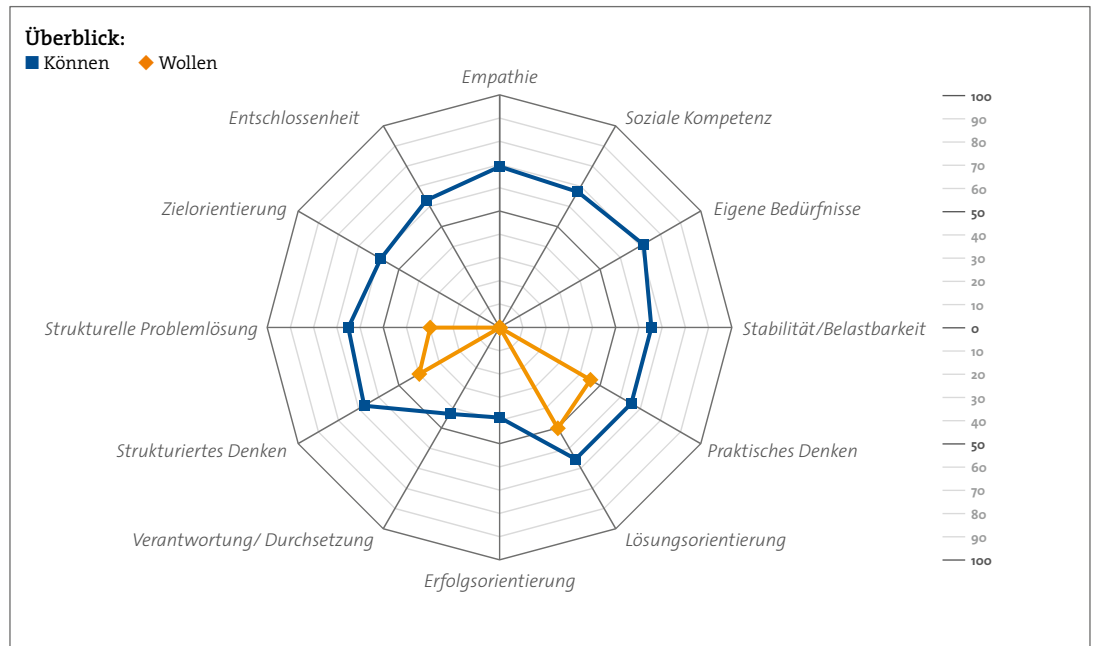
7

31

5

Übersichten

Markus Mustermann | 01.01.2017



Dif	2	48	64	4	VQ	2	78	30	4	Difi/2	2	75	C	174
Dim	0	3	26	6	SQ	6	132	68	6	RHO	2	0.781 0.624 5	D	499
DimP	0	6	41	3	BQr	1	1.69	2.27	2	Y	1979		1407	
Int	3	23	36	5	BQa	4	105	49	6	Key	17P4EZH8cXgo5			
IntP	4	48	56	5	CQ	2	178	111	4	A	326	AC	0.907	
Dis	3	4	6	4	RQ	2	154	96	1	B	408	BD	0.699	
DI	0	1	21	5	AI	3	65	78	6					

Zusammenfassung

Markus Mustermann | 01.01.2017

Eigenschaften (Stärken/Schwächen je nach Anforderung)

a) bis x)
beziehen sich auf die Balken und
Rauten der Seiten 5 und 6.
Die Aufzählung enthält keine
Priorisierung oder Rangordnung.

- | | |
|--|---|
| a) Empathisch | m) Sich selbst sehr bewusst |
| b) Momentan zurückhaltend | n) Achtet momentan zu wenig auf sich |
| c) Gutes praktisches Talent | o) Scheut Vergleiche mit anderen |
| d) Pragmatisch | p) Gegenwärtig frustriert |
| e) Analytisch gut | q) Klare Zielorientierung |
| f) Erfinderisch | r) Momentan unentschlossen und ziellos |
| g) Gute soziale Kompetenz | s) Stabil und belastbar |
| h) Hält sich bei sozialen Konflikten eher zurück | t) Achtet zu wenig auf Regeneration |
| i) Ideenreich | u) Tritt bedacht auf und handelt entsprechend |
| j) Geht besonnen an praktische Probleme heran | v) Zur Zeit zurückhaltend bei Verantwortung |
| k) Kann strukturelle Probleme gut lösen | w) Braucht Zeit für Entscheidungen |
| l) Bedacht bei strukturellen Herausforderungen | x) Zur Zeit wenig Fokus auf Entschlossenheit |

Entwicklungsanregungen

a) bis x)
beziehen sich auf die
jeweiligen Nummerierungen
der Eigenschaften, siehe oben.
o.k.: keine
Verbesserung notwendig

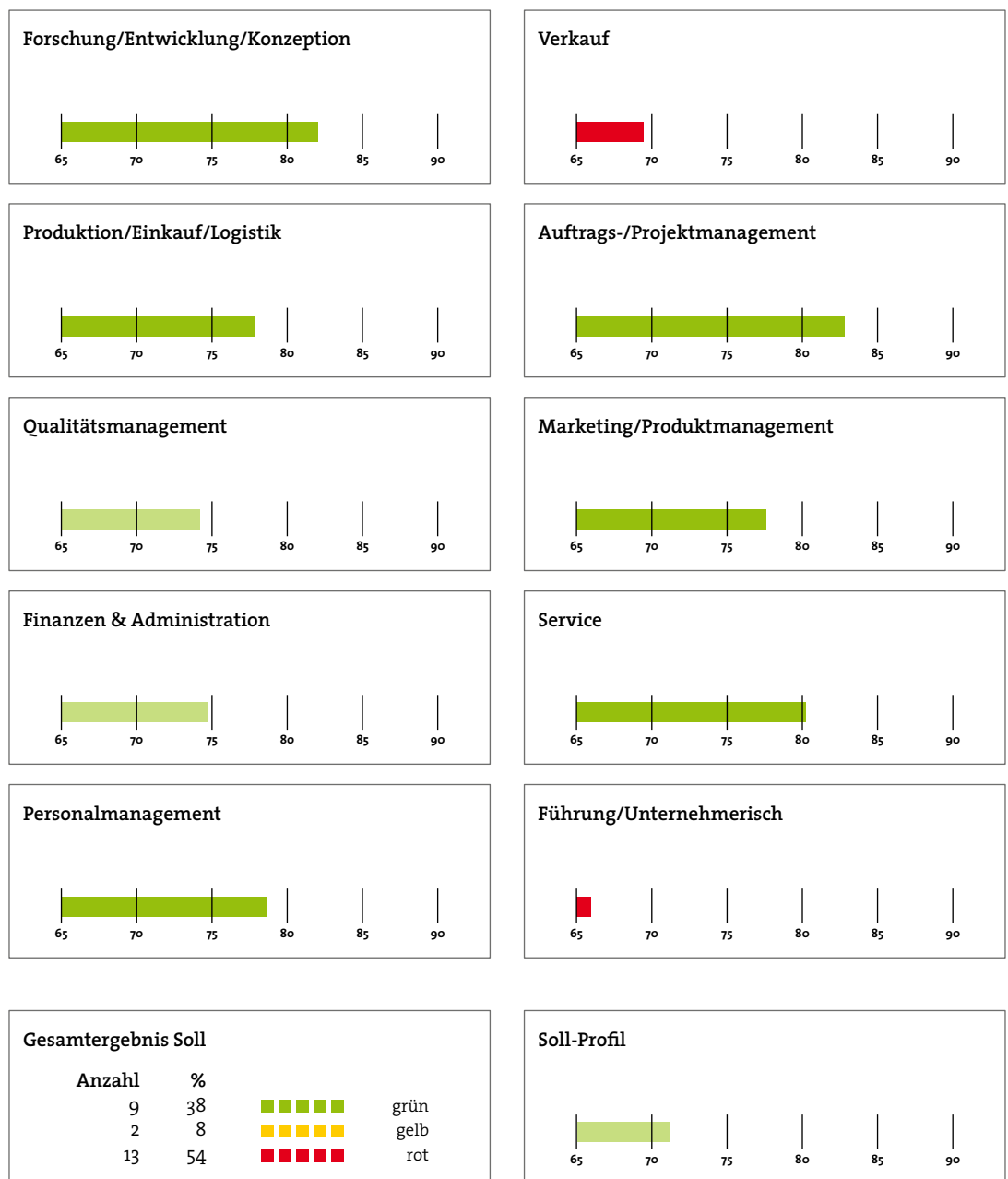
- | | |
|--|--|
| a) Öfter die Stimmungslage anderer berücksichtigen | m) o.k. |
| b) Schneller eigene Gefühle zeigen | n) Deutlich mehr auf sich achten |
| c) Noch pragmatischer handeln | o) Sich mehr an Leistungen anderer messen |
| d) o.k. | p) Frustrationen erkennen, Veränderungen einleiten |
| e) Strukturen noch differenzierter durchdringen | q) Ambitioniertere bzw. klarere Ziele setzen |
| f) Sachverhalte vermehrt systematisch durchdenken | r) Herausforderungen suchen |
| g) o.k. | s) Noch höhere Ausgeglichenheit suchen |
| h) Die Probleme von Mitmenschen wichtiger nehmen | t) Auf Ausgleich und Regeneration achten |
| i) Umsetzungsmöglichkeiten noch besser ausloten | u) Mehr Profil zeigen |
| j) o.k. | v) Verantwortung wollen, heißt mehr bewegen |
| k) Strukturelle Probleme nachhaltiger lösen | w) Entscheidungen größere Bedeutung geben |
| l) o.k. | x) Entscheidungen schneller fällen und umsetzen |

** die tatsächlichen Anforderungsprofile in einem bestimmten Unternehmen können von diesen „Standardprofilen“ u.U. stark abweichen*

Empfehlung mit Blick auf berufliche Einsatzfelder*

Markus Mustermann | 01.01.2017

65-70: Nicht anzuraten
70-75: Bedingt geeignet
75-80: Gut geeignet
80-85: Sehr gut geeignet
85-90: Hervorragend geeignet



Training / Trainer Coach
bibliothek(#6148)